

Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Pupuk Efektif Untuk Budidaya Bawang Merah Menggunakan Metode *Additive Ratio Assessment* (ARAS)

Nuriman¹, Erlan Darmawan², Muhsin³

^{1,2,3}Sistem Informasi, Universitas Kuningan, Kuningan, Indonesia

e-mail: 20190910139@uniku.ac.id¹, erlan.darmawan@uniku.ac.id², muhsinkng@gmail.com³

*Penulis Korespondensi: E-mail: erlan.darmawan@uniku.ac.id

Abstrak: Tanaman bawang merah merupakan komoditas agribisnis dan jenis tanaman hortikultura yang memiliki nilai ekonomis tinggi. Kabupaten Brebes merupakan salah satu daerah penghasil bawang merah yang cukup signifikan di Indonesia. Berdasarkan hasil wawancara dengan petani pada saat sensus pertanian 2023 ditemukan permasalahan, yaitu petani cenderung lebih suka melakukan eksperimen saat pemilihan pupuk, sehingga membutuhkan waktu yang lama dan pengeluaran menjadi lebih banyak. Tujuan penelitian ini yaitu untuk membangun sistem pendukung keputusan menggunakan metode *Additive Ratio Assesment* (ARAS) dan perankingan alternatif pupuk berdasarkan kriteria harga, dosis, umur dan kandungan pupuk. Tahapan memulai sistem perhitungan metode ARAS dengan memasukkan kriteria, alternatif, atribut dan bobot pada menu kriteria. Selanjutnya *input sub* nilai kriteria dan *input* data awal perhitungan pada menu alternatif. Sehingga menu perhitungan tampil. Hasil dari sistem perhitungan metode ARAS yaitu perankingan dari 8 alternatif: NPK Mutiara, KCI, SP-36, ZA, DAP (Phospat), Urea, Kamas, NPK Ponska. Berdasarkan kriteria pemilihan pupuk, dari 8 alternatif itu NPK mutiara berada di urutan pertama dengan nilai k_i 0,6059, urutan kedua KCI dengan nilai k_i 0.5312 dan urutan ketiga DAP(Phospat) dengan nilai 0,5014.

Kata Kunci: ARAS; Pupuk; Sistem Informasi

Abstract: Onion plants are agribusiness commodities and horticultural crops that have high economic value. Brebes Regency is one of the most significant shallot-producing areas in Indonesia. Based on the results of interviews with farmers during the 2023 agricultural census, a problem was found, namely that farmers tend to prefer to experiment when selecting fertilizers, so it takes a long time and need more costs. The purpose of this research is to build a decision support system using the Additive Ratio Assessment System (ARAS) method and rank fertilizer alternatives based on price, dose, age, and fertilizer content criteria. The stages of starting the ARAS method calculation system include entering criteria, alternatives, attributes, and weights on the criteria menu. Furthermore, input the sub-value of the criteria and input the initial calculation data on the alternative menu. So that the calculation menu appears. The results of the ARAS method calculation system are the ranking of 8 alternatives: NPK Mutiara, KCI, SP-36, ZA, DAP (phosphate), Urea, Kamas, and NPK Ponska. Based on fertilizer selection criteria, of the 8 alternatives, NPK pearl is in first place with a k_i value of 0.6059, second place is KCI with a k_i value of 0.5312, and third place is DAP (phosphate) with a k_i value of 0.5014.

Keywords: ARAS; Fertilizer; Information System

PENDAHULUAN

Kecamatan Brebes merupakan salah satu kecamatan yang terletak di Kabupaten Brebes, Provinsi Jawa Tengah, Indonesia. Wilayah ini memiliki peran penting dalam konteks administratif, ekonomi, dan sosial di tingkat kabupaten.

Petani di Brebes umumnya memiliki pengetahuan dan keterampilan yang kuat dalam budidaya bawang merah. Pengalaman bertani secara turun-temurun telah menjadi bagian dari budaya lokal di Brebes, yang membuat budidaya bawang merah menjadi pilihan yang lebih disukai dan diutamakan. Bawang merah memiliki nilai ekonomis yang tinggi, baik dalam pasar lokal maupun ekspor. Dibandingkan dengan bawang putih atau tanaman lainnya, harga jual bawang merah cenderung lebih stabil dan menguntungkan bagi petani. Oleh karena itu, budidaya bawang merah di Brebes tidak hanya memberikan keuntungan finansial

bagi petani, tetapi juga kontribusi yang signifikan terhadap perekonomian daerah. [1]

Bawang merah adalah sayuran yang sangat dibutuhkan masyarakat Indonesia, baik dari segi nilai ekonominya yang tinggi maupun kandungan gizinya. Bawang merah merupakan komoditas agribisnis dan jenis tanaman hortikultura yang memiliki nilai ekonomis tinggi [2]. Pupuk merupakan sumber nutrisi dan sumber unsur hara utama yang sangat penting bagi pertumbuhan tanaman. Setiap unsur hara mempunyai peranan dan fungsi masing-masing dan dapat memperlihatkan gejala tertentu pada tanaman apabila ketersediaannya kurang [3].

Penentuan pupuk yang cocok bagi kelompok tani di Kecamatan Brebes merupakan permasalahan yang utama. Berdasarkan hasil wawancara dengan petani pada saat sensus pertanian 2023 ditemukan permasalahan, yaitu petani cenderung lebih suka melakukan eksperimen

saat pemilihan pupuk, sehingga membutuhkan waktu yang lama dan pengeluaran menjadi lebih banyak. Tujuan penelitian ini yaitu untuk membangun sistem pendukung keputusan pemilihan pupuk menggunakan metode *Additive Ratio Assesment* (ARAS). Penelitian ini memerlukan kriteria, alternatif dan bobot untuk memerlukan perhitungan [4].

Penelitian terdahulu yang relevan dengan penelitian yang dilakukan oleh penulis saat ini. Terhadap beberapa penelitian tersebut diharapkan dapat menemukan alternatif solusi dengan menggunakan, memodifikasi dan menemukan model baru. Tabel perbandingan penelitian sebelumnya dapat dilihat pada Tabel 1.

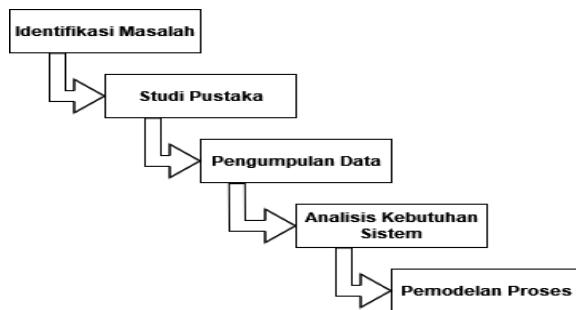
Tabel 1. Perbandingan Penelitian

Judul Penelitian
Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Pupuk Efektif Untuk Budidaya Tanaman Bawang Merah Di Kabupaten Demak
Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Pupuk Terbaik Tanaman Padi Menggunakan Metode <i>Weight Product</i>
Sistem Pemilihan Pupuk Terbaik pada Tanaman Kapulaga dengan Metode TOPSIS (Studi Kasus Perkebunan XYZ di Wonosobo)

Berdasarkan uraian pada Tabel 1, penelitian akan dilakukan dengan objek petani yaitu “Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Pupuk Bawang Merah Menggunakan Metode ARAS”.

METODE PENELITIAN

Metode penelitian ini terdiri dari beberapa tahapan, yaitu:



Gambar 1. Metode Penelitian [5]

1. Identifikasi Masalah
Melakukan identifikasi permasalahan petani ketika memilih pupuk.
2. Studi Pustaka
Tahapan ini dilakukan dengan mencari literatur yang berkaitan dengan penelitian.
3. Pengumpulan Data
Mengumpulkan data dengan mengikuti sensus pertanian di BPS Brebes dan toko kartika tani untuk memperoleh data kriteria dan alternatif.
4. Analisis Kebutuhan Sistem
Tahapan ini menentukan data yang digunakan sistem.

5. Pemodelan Proses

Pemodelan proses dilakukan dengan menggunakan *Unified Modeling Language* (UML).

Analisis dan Perancangan

Pada analisis dan perancangan, akan dibahas metode pengumpulan data yang akan digunakan untuk mendapatkan data yang relevan. Metode ARAS yang digunakan dalam menganalisis data untuk mendapatkan keputusan serta rancangan untuk pengembangan sistem pendukung keputusan menggunakan UML.

1. Sistem Pendukung Keputusan

Sistem Pendukung Keputusan (SPK) adalah sistem yang memberikan kemampuan untuk memecahkan masalah dan berkomunikasi dalam konteks masalah semi-terstruktur. Secara khusus, SPK membantu manajer atau kelompok manajer dalam memecahkan masalah semi-terstruktur dengan menyediakan informasi dan usulan untuk membantu pengambilan keputusan [6].

Sistem Pendukung Keputusan (SPK) adalah suatu sistem interaktif yang mampu memberikan rekomendasi atau mendukung proses pengambilan keputusan dengan menggunakan alternatif yang diperoleh dari data, informasi, dan hasil model yang dijalankan secara dinamis. [7]

2. Pupuk dan Pemupukan

Pemberian pupuk atau pemupukan sangat penting dalam budidaya tanaman, karena tanaman membutuhkan unsur hara tambahan untuk pertumbuhan dan reproduksi yang optimal. Dengan nutrisi yang cukup, tanaman dapat menghasilkan hasil panen yang baik dan berkualitas tinggi, sehingga meningkatkan nilai jual produk pertanian tersebut [3].

Pemupukan adalah suatu tindakan yang dilakukan dengan memberikan bahan organik atau *non-organik* pada tanaman, dengan tujuan untuk menggantikan kehilangan unsur hara di dalam tanah dan memenuhi kebutuhan unsur hara bagi tanaman sehingga dapat meningkatkan produktivitas tanaman. Dengan kata lain, pemupukan dapat diartikan sebagai penerapan pupuk pada tanaman [8].

3. Bawang Merah

Bawang merah termasuk ke dalam kelompok tanaman rempah-rempah yang sering digunakan dalam masakan, bersama dengan bahan-bahan lain seperti ketumbar dan bawang putih [9].

4. Additvie Ratio Assesment (ARAS)

Metode ARAS digunakan untuk melakukan perangkingan alternatif dengan membandingkan nilai setiap kriteria pada setiap alternatif dan melihat bobot masing-masing kriteria untuk mencari alternatif yang paling ideal [10].

Dalam perankingan, metode ARAS memiliki beberapa langkah yaitu:

a. Pembentukan *decision making* matrik

$$X = \begin{bmatrix} X_{01} & X_{0j} & X_{0n} \\ X_{i1} & X_{ij} & X_{in} \\ X_{n1} & X_{mj} & X_{mn} \end{bmatrix} \quad i = \overline{0, m}; j = \overline{1, n}; \quad (1)$$

[11]

m = jumlah alternatif

n = jumlah kriteria

x_{ij} = nilai performa dari alternatif i terhadap j

x_{0j} = nilai optimum dari kriteria

- b. Penormalisasi *decision making* matriks untuk semua kriteria

$$\bar{X} = \begin{bmatrix} \bar{X}_{01} & \bar{X}_{0j} & \bar{X}_{0n} \\ \bar{X}_{i1} & \bar{X}_{ij} & \bar{X}_{in} \\ \bar{X}_{n1} & \bar{X}_{mj} & \bar{X}_{mn} \end{bmatrix} \quad i = \overline{0, m}; \quad j = \overline{1, n} \quad (2) [11]$$

Apabila pada kriteria yang telah diusulkan bernilai *max*, maka normalisasinya adalah:

$$X_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sum_{i=0}^m x_{ij}} \quad [10]$$

Apabila pada kriteria bernilai *minimum*, maka ada dua tahap normalisasi yaitu:

$$X_{ij} = \frac{1}{x_{*ij}} ; X_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sum_{i=0}^m x_{ij}} \quad [12]$$

- c. Menentukan bobot matriks yang sudah di normalisasikan pada tahap 2:

$$\sum_{j=1}^n w_j = 1$$

$$\hat{X} = \begin{bmatrix} \hat{X}_{01} & \hat{X}_{0j} & \hat{X}_{0n} \\ \hat{X}_{i1} & \hat{X}_{ij} & \hat{X}_{in} \\ \hat{X}_{n1} & \hat{X}_{mj} & \hat{X}_{mn} \end{bmatrix} \quad i = \overline{0, m}; \quad j = \overline{1, n} \quad [10]$$

- d. Menentukan nilai dari fungsi optimum

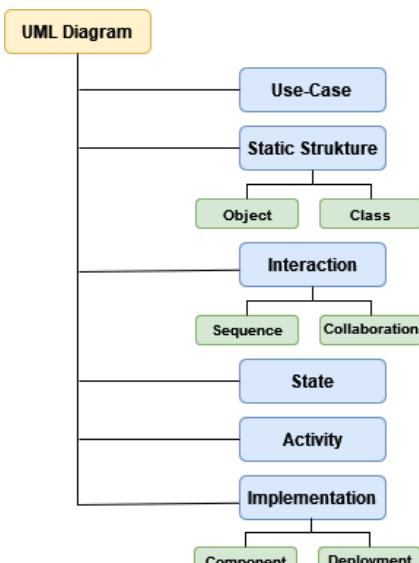
$$Sl = \sum_{j=1}^n x_{ij} ; \quad i = \overline{0, m}, \quad [13]$$

- e. Menentukan tingkatan peringkat

$$Ki = \frac{Si}{So} ; \quad i = \overline{0, m}, \quad [10]$$

5. Unified Modeling Language (UML)

UML adalah sebuah bahasa standar yang umum digunakan di industri untuk menentukan kebutuhan, melakukan analisis dan desain, serta menggambarkan arsitektur dalam pemrograman berorientasi objek [14]. *Unified Modeling Language* (UML) adalah sebuah bahasa standar yang telah digunakan di industri untuk memvisualisasikan, merancang, dan mendokumentasikan sistem perangkat lunak [15].



Gambar 2. Diagram UML

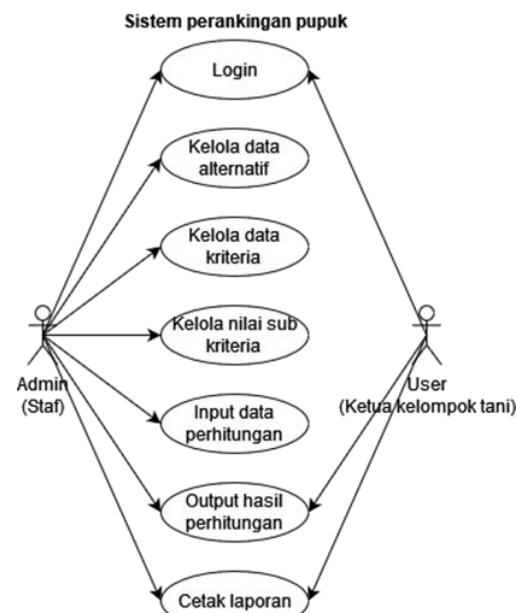
Berdasarkan observasi yang ditunjukkan pada Gambar 2. dengan mengikuti sensus pertanian 2023

dengan petani, untuk mempermudah dan mempercepat hasil pengolahan data untuk pemilihan pupuk terbaik maka penulis membangun sistem pendukung keputusan dengan rancangan menggunakan UML.

1) Use Case Diagram

Pada saat memodelkan perangkat lunak berorientasi objek, *Use Case Diagram* adalah diagram yang harus dibuat terlebih dahulu [16].

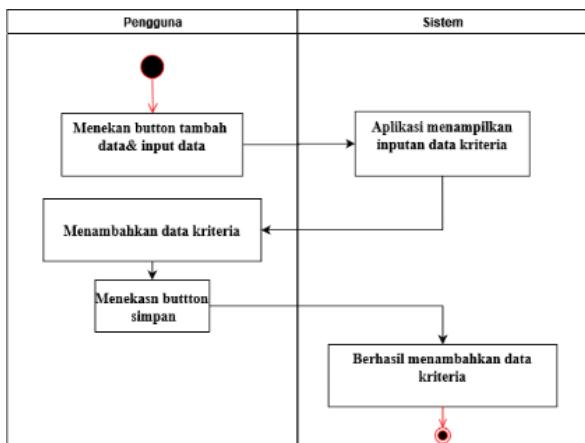
Use Case Diagram dalam sistem ini terdapat 2 entitas, yaitu Admin dan Ketua Kelompok Tani di Kecamatan Brebes yang ditunjukkan pada Gambar 3. Admin sendiri nantinya dapat mengelola semua data-data termasuk data kriteria dan alternatif dan untuk aktivitas mencetak laporan perhitungan hasil akhir dari metode ARAS dan *edit password* dapat dilakukan admin dan ketua kelompok tani yang ditunjukkan pada Gambar 3.



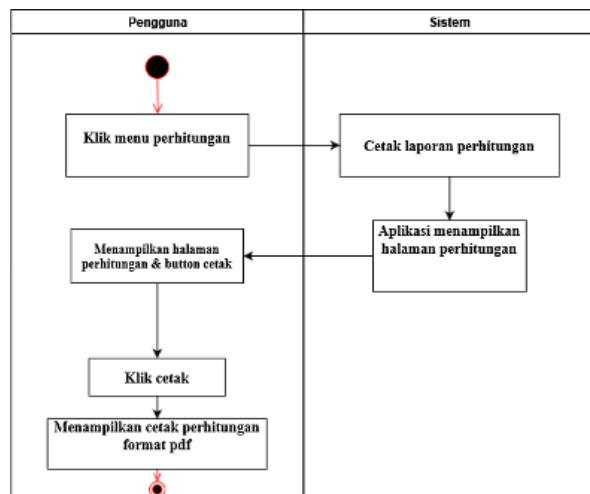
Gambar 3. Use Case Diagram

2) Activity Diagram

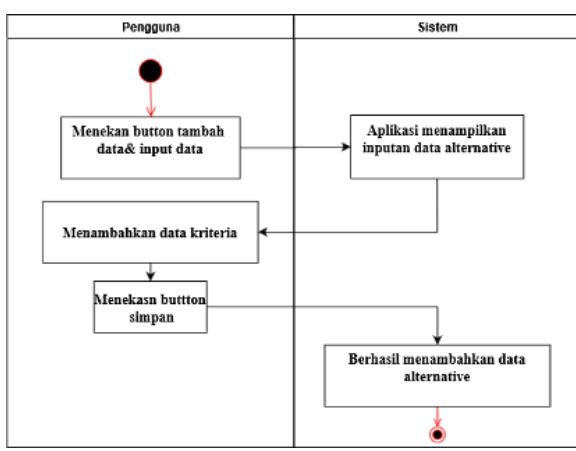
Activity diagram yang ditunjukkan pada Gambar 4-8 dibuat untuk menggambarkan dengan lebih rinci aktivitas yang terlibat dalam proses yang akan dilakukan dalam sistem.



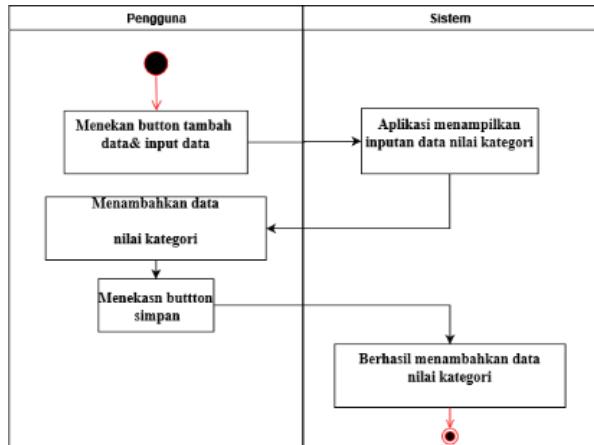
Gambar 4. Activity Diagram Kelola Data Kriteria



Gambar 7. Activity Diagram Cetak Laporan



Gambar 5. Activity Diagram Kelola Data Alternatif

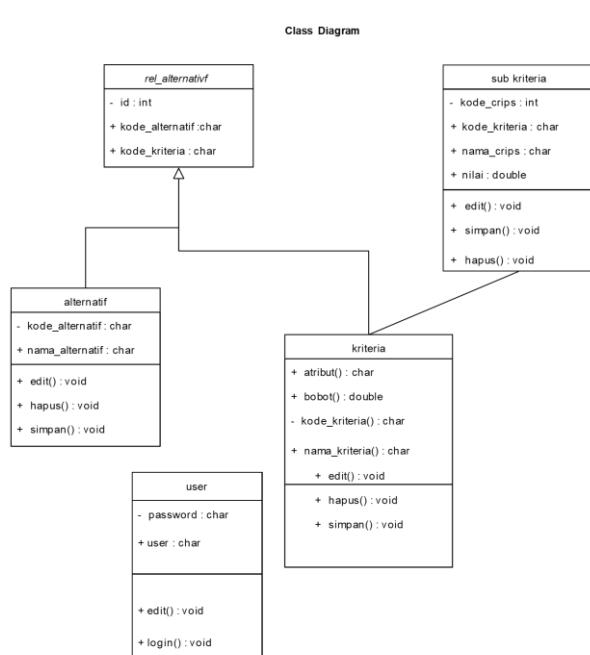


Gambar 6. Activity Diagram Kelola Nilai Kategori

3) Class Diagram

Kelas sebagai suatu set objek yang memiliki atribut dan perilaku yang sama yang ditunjukkan pada Gambar 9, kelas kadang disebut objek [17].

Untuk menggambarkan hubungan antara objek-objek dalam suatu sistem aplikasi, umumnya dibuat *Class Diagram* setelah *Use Case Diagram*. *Class Diagram* ini bertujuan untuk menjelaskan bagaimana interaksi dan hubungan antara objek-objek tersebut saling terkait dan membentuk sistem aplikasi secara keseluruhan. Karena memiliki peran penting dalam desain dan pemahaman sistem aplikasi, maka *Class Diagram* juga menjadi representasi visual yang sangat diperlukan.

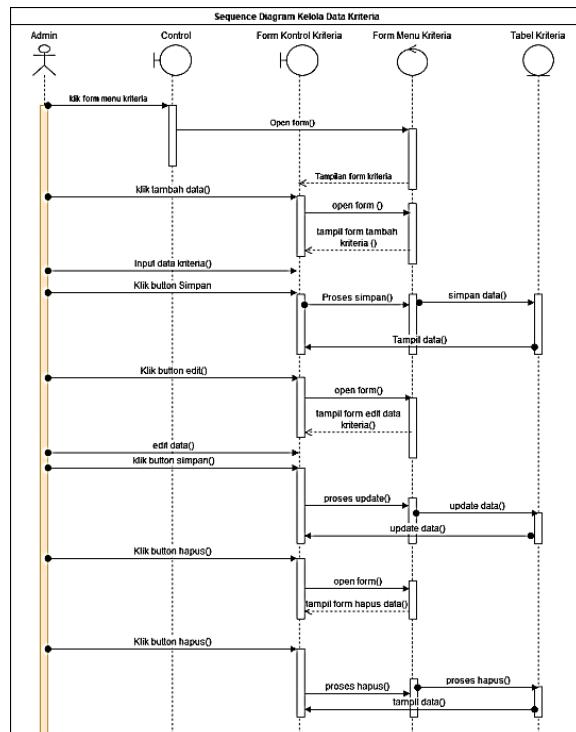


Gambar 9. Class Diagram

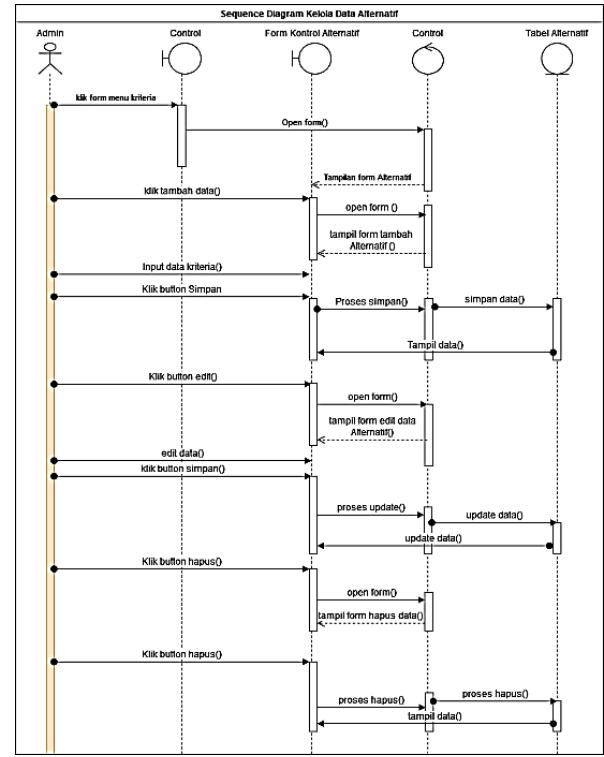
4) Sequence Diagram

Sequence diagram yang ditunjukkan pada Gambar 10-14 menjelaskan dan memodelkan *use case*, berfungsi memodelkan sebuah logika dari sebuah *method* operasi, fungsi ataupun prosedur [18].

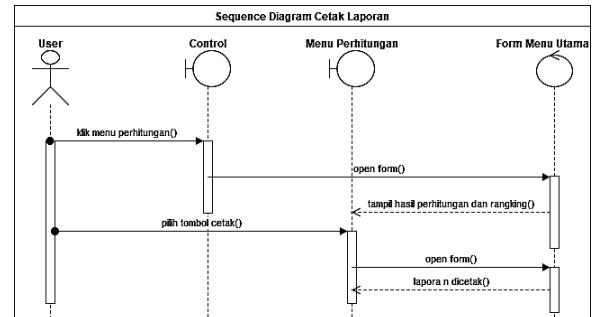
Untuk memudahkan dalam pengembangan sistem, perilaku yang dilakukan oleh aktor beserta objek dari sistem dibuat dalam bentuk yang berurutan dan berdasarkan rangkaian urutan pengguna sistem.



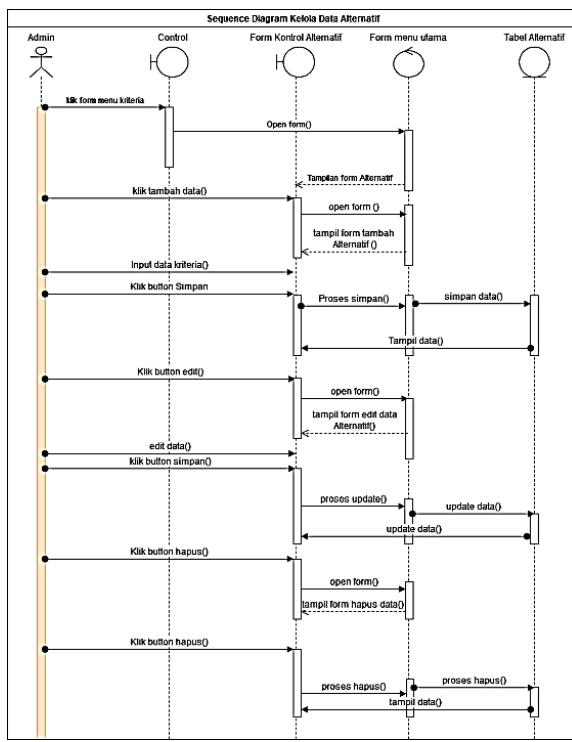
Gambar 10. Sequence Diagram Kelola Data Kriteria



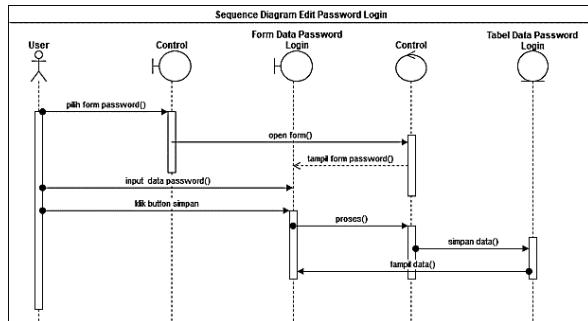
Gambar 11. Sequence Diagram Kelola Data Alternatif



Gambar 12. Sequence Diagram Data Cetak Laporan



Gambar 13. Sequence Diagram Kelola Data Kategori



Gambar 14. Sequence Diagram Edit Password Login

HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Perhitungan Metode ARAS

- Menentukan nilai kriteria, bobot, alternatif dan nilai optimum

Tabel 1. Nilai Kriteria

Kriteria	Variabel	Ket	Nilai
Harga	Sangat Baik	< 95.000	5
	Baik	95.000 – 130.000	4
	Cukup	130.000 – 345.000	3
	Kurang	346.0 – 450.000	2
	Sangat Kurang	>450.000	1
Dosis	Sangat Baik	>200 kg/ha	5
	Baik	151 – 200 kg/ha	4
	Cukup	101 – 150 kg/ha	3
	Kurang	50 – 100 kg/ha	2

Kriteria	Variabel	Ket	Nilai
			<50kg/ha
N	Sangat Baik	31 – 46 %	5
	Baik	22 – 30 %	4
	Cukup	16 – 21 %	3
	Kurang	1 – 15 %	2
	Sangat Kurang	0 %	1
P	Sangat Baik	31 – 46 %	5
	Baik	22 – 30 %	4
	Cukup	16 – 21 %	3
	Kurang	1 – 15 %	2
	Sangat Kurang	0 %	1
K	Sangat Baik	47- 60 %	5
	Baik	31 - 46 %	4
	Cukup	16 – 30 %	3
	Kurang	1 – 15%	2
	Sangat Kurang	0 %	1

Tabel 2. Tabel Kriteria Representasi Umur

Umur	Banyak	Ket/Pupuk
Usia ke 7	60-300 kg/ha	Npk Mutiara, Kcl, SP-36, Urea, Npk ponska
Usia ke 15	60-300 kg/ha	Npk Mutiara, ZA, DAP, Urea, Kamas
Usia ke 35	120 kg/ha	KCL, DAP, ZA

Tabel 3. Tabel Kode, Nama, Tipe dan Bobot Kriteria

Kode Kriteria	Nama Kriteria	Tipe	Bobot
C1	Harga	Cost	0,05
C2	Dosis	Cost	0,05
C3	Usia ke 7	Benefit	0,10
C4	Usia ke 15	Benefit	0,10
C5	Usia ke 35	Benefit	0,10
C6	Nitrogen	Benefit	0,20
C7	Fosfor	Benefit	0,20
C8	Kalium	Benefit	0,20

Tabel 4. Data Awal Perhitungan

Kode	Nama	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
A0	Optimum	2	1	5	5	4	5	4	5
A1	Npk mutiara	2	3	4	5	1	2	3	3
A2	Kcl	2	3	3	1	4	1	1	5
A3	SP-36	4	1	5	1	1	1	4	1
A4	ZA	5	2	1	3	3	1	3	1
A5	DAP	5	1	1	2	3	2	4	1
A6	Urea	4	2	2	2	1	5	1	1
A7	Kamas	2	2	1	3	1	1	1	4
A8	Npk Ponska	4	2	4	1	1	2	2	2

- Normalisasi Metode ARAS

Kriteria Cost

Kriteria *cost* memiliki Rumus $X_{ij} = \frac{1}{x_{ij}}$, Jika rumus tersebut telah diselesaikan rumus kedua mencari $X_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sum_{i=0}^m x_{ij}}$. Berikut ini merupakan uraian perhitungan dari kriteria *cost*.

Kriteria C1 (Harga) dengan rumus $X_{ij} = \frac{1}{x_{ij}}$,

$$A0,1 = \frac{1}{2} = 0,5$$

$$A1,1 = \frac{1}{2} = 0,5$$

$$A2,1 = \frac{1}{2} = 0,5$$

$$A3,1 = \frac{1}{4} = 0,25$$

$$A4,1 = \frac{1}{5} = 0,2$$

$$A5,1 = \frac{1}{5} = 0,2$$

$$A6,1 = \frac{1}{4} = 0,25$$

$$A7,1 = \frac{1}{2} = 0,5$$

$$A8,1 = \frac{1}{4} = 0,25$$

Kriteria C1 (Harga) dengan rumus $X_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sum_{i=0}^m x_{ij}}$

$$A0,1 = \frac{0,5}{0,5+0,5+0,25+0,2+0,2+0,25+0,5+0,25} = \frac{0,5}{3,15} = 0,1587$$

$$A1,1 = \frac{0,5}{0,5+0,5+0,25+0,2+0,2+0,25+0,5+0,25} = \frac{0,5}{3,15} = 0,1587$$

$$A2,1 = \frac{0,5}{0,5+0,5+0,25+0,2+0,2+0,25+0,5+0,25} = \frac{0,5}{3,15} = 0,1587$$

$$A3,1 = \frac{0,25}{0,5+0,5+0,25+0,2+0,2+0,25+0,5+0,25} = \frac{0,25}{3,15} = 0,0793$$

$$A4,1 = \frac{0,2}{0,5+0,5+0,25+0,2+0,2+0,25+0,5+0,25} = \frac{0,2}{3,15} = 0,0634$$

$$A5,1 = \frac{0,2}{0,5+0,5+0,25+0,2+0,2+0,25+0,5+0,25} = \frac{0,2}{3,15} = 0,0634$$

$$A6,1 = \frac{0,25}{0,5+0,5+0,25+0,2+0,2+0,25+0,5+0,25} = \frac{0,25}{3,15} = 0,0793$$

$$A7,1 = \frac{0,5}{0,5+0,5+0,25+0,2+0,2+0,25+0,5+0,25} = \frac{0,5}{3,15} = 0,1587$$

$$A8,1 = \frac{0,25}{0,5+0,5+0,25+0,2+0,2+0,25+0,5+0,25} = \frac{0,25}{3,15} = 0,0793$$

Kriteria C2 (Dosis) dengan rumus $X_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sum_{i=0}^m x_{ij}}$

$$A0,2 = \frac{1}{1+0,3333+0,3333+1+0,5+1+0,5+0,5} = \frac{1}{5,6666} = 0,1764$$

$$A1,2 = \frac{0,3}{1+0,3333+0,3333+1+0,5+1+0,5+0,5} = \frac{0,3}{5,6666} = 0,0588$$

$$A2,2 = \frac{0,3}{1+0,3333+0,3333+1+0,5+1+0,5+0,5} = \frac{0,3}{5,6666} = 0,0588$$

$$A3,2 = \frac{1}{1+0,3333+0,3333+1+0,5+1+0,5+0,5} = \frac{1}{5,6666} = 0,1764$$

$$A4,2 = \frac{0,5}{1+0,3333+0,3333+1+0,5+1+0,5+0,5} = \frac{0,5}{5,6666} = 0,0882$$

$$A5,2 = \frac{1}{1+0,3333+0,3333+1+0,5+1+0,5+0,5} = \frac{1}{5,6666} = 0,1764$$

$$A6,2 = \frac{0,5}{1+0,3333+0,3333+1+0,5+1+0,5+0,5} = \frac{0,5}{5,6666} = 0,0882$$

$$A7,2 = \frac{0,5}{1+0,3333+0,3333+1+0,5+1+0,5+0,5} = \frac{0,5}{5,6666} = 0,0882$$

$$A8,2 = \frac{0,5}{1+0,3333+0,3333+1+0,5+1+0,5+0,5} = \frac{0,5}{5,6666} = 0,0882$$

Kriteria *Benefit*

Untuk kriteria *benefit* memiliki rumus $X_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sum_{i=0}^m x_{ij}}$. Berikut ini adalah uraian perhitungan

kriteria *benefit*

Kriteria C3 (Hari Ke-7):

$$A0,3 = \frac{5}{5+4+3+5+1+1+2+1+4} = \frac{5}{26} = 0,1923$$

$$A1,3 = \frac{4}{5+4+3+5+1+1+2+1+4} = \frac{4}{26} = 0,1538$$

$$A2,3 = \frac{3}{5+4+3+5+1+1+2+1+4} = \frac{3}{26} = 0,1923$$

$$A3,3 = \frac{5}{5+4+3+5+1+1+2+1+4} = \frac{5}{26} = 0,1253$$

$$A4,3 = \frac{1}{5+4+3+5+1+1+2+1+4} = \frac{1}{26} = 0,0384$$

$$A5,3 = \frac{1}{5+4+3+5+1+1+2+1+4} = \frac{1}{26} = 0,0384$$

$$A6,3 = \frac{2}{5+4+3+5+1+1+2+1+4} = \frac{2}{26} = 0,0769$$

$$A7,3 = \frac{1}{5+4+3+5+1+1+2+1+4} = \frac{1}{26} = 0,0384$$

$$A8,3 = \frac{4}{5+4+3+5+1+1+2+1+4} = \frac{4}{26} = 0,1538$$

Kriteria C4 (Hari Ke-15):

$$A0,4 = \frac{5}{5+5+1+1+3+2+2+3+1} = \frac{5}{23} = 0,2173$$

$$A1,4 = \frac{5}{5+5+1+1+3+2+2+3+1} = \frac{5}{23} = 0,2173$$

$$A2,4 = \frac{1}{5+5+1+1+3+2+2+3+1} = \frac{1}{23} = 0,0434$$

$$A3,4 = \frac{1}{5+5+1+1+3+2+2+3+1} = \frac{1}{23} = 0,0434$$

$$A4,4 = \frac{3}{5+5+1+1+3+2+2+3+1} = \frac{3}{23} = 0,1304$$

$$A5,4 = \frac{2}{5+5+1+1+3+2+2+3+1} = \frac{2}{23} = 0,0869$$

$$A6,4 = \frac{2}{5+5+1+1+3+2+2+3+1} = \frac{2}{23} = 0,0869$$

$$A7,4 = \frac{3}{5+5+1+1+3+2+2+3+1} = \frac{3}{23} = 0,1304$$

$$A8,4 = \frac{1}{5+5+1+1+3+2+2+3+1} = \frac{1}{23} = 0,0434$$

Kriteria C5 (Hari Ke-35):

$$A0,5 = \frac{4}{4+1+4+1+3+3+1+1+1} = \frac{4}{19} = 0,2105$$

$$A1,5 = \frac{1}{4+1+4+1+3+3+1+1+1} = \frac{1}{19} = 0,0526$$

$$A2,5 = \frac{4}{4+1+4+1+3+3+1+1+1} = \frac{4}{19} = 0,2105$$

$$A3,5 = \frac{1}{4+1+4+1+3+3+1+1+1} = \frac{1}{19} = 0,0526$$

$$A4,5 = \frac{3}{4+1+4+1+3+3+1+1+1} = \frac{3}{19} = 0,1578$$

$$A5,5 = \frac{3}{4+1+4+1+3+3+1+1+1} = \frac{3}{19} = 0,1578$$

$$A6,5 = \frac{1}{4+1+4+1+3+3+1+1+1} = \frac{1}{19} = 0,0526$$

$$A7,5 = \frac{1}{4+1+4+1+3+3+1+1+1} = \frac{1}{19} = 0,0526$$

$$A8,5 = \frac{1}{4+1+4+1+3+3+1+1+1} = \frac{1}{19} = 0,0526$$

Kriteria C6 (Nitrogen):

$$A0,6 = \frac{5}{5+2+1+1+1+2+5+1+2} = \frac{5}{20} = 0,25$$

$$A1,6 = \frac{2}{5+2+1+1+1+2+5+1+2} = \frac{2}{20} = 0,1$$

$$A2,6 = \frac{1}{5+2+1+1+1+2+5+1+2} = \frac{1}{20} = 0,05$$

$$A3,6 = \frac{1}{5+2+1+1+1+2+5+1+2} = \frac{1}{20} = 0,05$$

$$A4,6 = \frac{2}{5+2+1+1+1+2+5+1+2} = \frac{2}{20} = 0,05$$

$$A5,6 = \frac{2}{5+2+1+1+1+2+5+1+2} = \frac{2}{20} = 0,1$$

$$A6,6 = \frac{5}{5+2+1+1+1+2+5+1+2} = \frac{5}{20} = 0,25$$

$$A7,6 = \frac{1}{5+2+1+1+1+2+5+1+2} = \frac{1}{20} = 0,05$$

$$A8,6 = \frac{2}{5+2+1+1+1+2+5+1+2} = \frac{2}{20} = 0,1$$

Kriteria C7 (Fosfor):

$$A0,7 = \frac{4}{4+3+1+4+3+4+1+1+2} = \frac{4}{23} = 0,1739$$

$$A1,7 = \frac{3}{4+3+1+4+3+4+1+1+2} = \frac{3}{23} = 0,1304$$

$$A2,7 = \frac{1}{4+3+1+4+3+4+1+1+2} = \frac{1}{23} = 0,0434$$

$$A3,7 = \frac{4}{4+3+1+4+3+4+1+1+2} = \frac{4}{23} = 0,1739$$

$$A4,7 = \frac{3}{4+3+1+4+3+4+1+1+2} = \frac{3}{23} = 0,1304$$

$$A5,7 = \frac{4}{4+3+1+4+3+4+1+1+2} = \frac{4}{23} = 0,1739$$

$$A6,7 = \frac{1}{4+3+1+4+3+4+1+1+2} = \frac{1}{23} = 0,0434$$

$$A7,7 = \frac{1}{4+3+1+4+3+4+1+1+2} = \frac{1}{23} = 0,0434$$

$$A8,7 = \frac{2}{4+3+1+4+3+4+1+1+2} = \frac{2}{23} = 0,0869$$

Kriteria C8 (Kalium):

$$A0,8 = \frac{5}{5+3+5+1+1+1+1+4+2} = \frac{5}{23} = 0,2173$$

$$A1,8 = \frac{3}{5+3+5+1+1+1+1+4+2} = \frac{3}{23} = 0,1304$$

$$A2,8 = \frac{5}{5+3+5+1+1+1+1+4+2} = \frac{5}{23} = 0,2173$$

$$A3,8 = \frac{1}{5+3+5+1+1+1+1+4+2} = \frac{1}{23} = 0,0434$$

$$A4,8 = \frac{1}{5+3+5+1+1+1+1+4+2} = \frac{1}{23} = 0,0434$$

$$A5,8 = \frac{1}{5+3+5+1+1+1+1+4+2} = \frac{1}{23} = 0,0434$$

$$A6,8 = \frac{1}{5+3+5+1+1+1+1+4+2} = \frac{1}{23} = 0,0434$$

$$A7,8 = \frac{4}{5+3+5+1+1+1+1+4+2} = \frac{4}{23} = 0,1739$$

$$A8,8 = \frac{2}{5+3+5+1+1+1+1+4+2} = \frac{2}{23} = 0,0869$$

3) Perhitungan Normalisasi Terbobot

Tabel 5. Tabel Normalisasi Terbobot

A/C	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
A0	0,1587	0,1765	0,1923	0,2173	0,2105	0,25	0,1739	0,2173
A1	0,1587	0,0588	0,1538	0,2173	0,0526	0,1	0,1304	0,1041
A2	0,1587	0,0588	0,1153	0,0434	0,2105	0,05	0,0434	0,2173
A3	0,0794	0,1765	0,1923	0,0434	0,0526	0,05	0,1739	0,0434
A4	0,0635	0,0882	0,0384	0,1304	0,1578	0,05	0,1304	0,0434
A5	0,0635	0,1765	0,0384	0,0869	0,1578	0,1	0,1739	0,1038
A6	0,0794	0,0882	0,0769	0,0869	0,0526	0,25	0,0434	0,0434
X								
Bobot	0,05	0,05	0,10	0,10	0,10	0,20	0,20	0,20

Tabel 6. Hasil Normalisasi Terbobot

A/C	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
A0	0,0079	0,0088	0,0192	0,0218	0,0211	0,05	0,0348	0,0435
A1	0,0079	0,0029	0,0154	0,0218	0,0053	0,02	0,0261	0,0261
A2	0,0079	0,0029	0,0116	0,0044	0,0211	0,01	0,0087	0,0435
A3	0,004	0,0088	0,0193	0,0044	0,0053	0,01	0,0348	0,0087
A4	0,0032	0,0044	0,0039	0,0131	0,0158	0,01	0,0261	0,0087

A5	0,0032	0,0088	0,0039	0,0087	0,0158	0,02	0,0348	0,0087
A6	0,004	0,0044	0,0077	0,0087	0,0053	0,05	0,0087	0,0087
A7	0,0079	0,0044	0,0039	0,0131	0,0053	0,01	0,0087	0,0348
A8	0,004	0,0044	0,0154	0,0044	0,0053	0,02	0,0174	0,0174

4) Menentukan Nilai Optimum

Setelah menentukan nilai normalisasi terbobot, selanjutnya menghitung nilai optimum pada setiap alternatif dengan cara menjumlah semua kriteria dari masing-masing alternatif yang akan menghasilkan nilai Si. Perhitungan nilai optimum akan diuraikan di bawah ini:

$$A0 = 0,0079 + 0,0088 + 0,0192 + 0,0218 + 0,0211 + 0,05 + 0,0348 + 0,0435 = 0,207$$

$$A1 = 0,0079 + 0,0029 + 0,0154 + 0,0218 + 0,0053 + 0,02 + 0,0261 + 0,0261 = 0,1254$$

$$A2 = 0,0079 + 0,0029 + 0,0116 + 0,0044 + 0,0211 + 0,01 + 0,0087 + 0,0435 = 0,1101$$

$$A3 = 0,004 + 0,0088 + 0,0193 + 0,0044 + 0,0053 + 0,01 + 0,0348 + 0,0087 = 0,0951$$

$$A4 = 0,0032 + 0,0044 + 0,0039 + 0,0131 + 0,0158 + 0,01 + 0,0261 + 0,0087 = 0,0852$$

$$A5 = 0,0032 + 0,0088 + 0,0039 + 0,0087 + 0,0158 + 0,02 + 0,0348 + 0,0087 = 0,1038$$

$$A6 = 0,004 + 0,0044 + 0,0077 + 0,0087 + 0,0053 + 0,05 + 0,0087 + 0,0087 = 0,0974$$

$$A7 = 0,0079 + 0,0044 + 0,0039 + 0,0131 + 0,0053 + 0,01 + 0,0087 + 0,0348 = 0,088$$

$$A8 = 0,004 + 0,0044 + 0,0154 + 0,0044 + 0,0053 + 0,02 + 0,0174 + 0,0174 = 0,0882$$

5) Menentukan Derajat Utilitas

Nilai derajat utilitas didapat dari perhitungan nilai Si A1 dibagi dengan A0 yang akan menghasilkan K1. Berikut adalah ulasan perhitungannya:

$$\text{Alternatif A1} = \frac{0,1254}{0,207} = 0,6059$$

$$\text{Alternatif A2} = \frac{0,11}{0,207} = 0,5312$$

$$\text{Alternatif A3} = \frac{0,2173}{0,0951} = 0,4594$$

$$\text{Alternatif A4} = \frac{0,085}{0,0434} = 0,4108$$

$$\text{Alternatif A5} = \frac{0,1038}{0,0434} = 0,5014$$

$$\text{Alternatif A6} = \frac{0,0974}{0,0434} = 0,4705$$

$$\text{Alternatif A7} = \frac{0,088}{0,0434} = 0,4249$$

$$\text{Alternatif A8} = \frac{0,0882}{0,0434} = 0,4258$$

Berikut adalah hasil perhitungan nilai optimum dan nilai derajat utilitas sesuai dengan uraian perhitungan sebelumnya dapat dilihat pada Tabel 7.

Tabel 7. Hasil Perhitungan Si dan Ki

A/C	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	Si	Ki
A0	0,0032	0,0044	0,0039	0,0131	0,0158	0,01	0,0261	0,0087		

A0	0,00	0,00	0,01	0,02	0,02	0,0	0,03	0,04	0,20
79	88	93	18	11	5	48	35	7	
A1	0,00	0,00	0,01	0,02	0,00	0,0	0,02	0,02	0,60
79	29	54	18	53	2	61	61	54	59
A2	0,00	0,00	0,01	0,00	0,02	0,0	0,00	0,04	0,53
79	29	16	44	11	1	87	35		12
A3	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,0	0,03	0,00	0,45
4	88	93	44	53	1	48	87	51	94
A4	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,0	0,02	0,00	0,41
32	44	39	31	58	1	61	87	5	08
A5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,0	0,03	0,00	0,10
32	88	39	87	58	2	48	87	38	14
A6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,00	0,00	0,47
4	44	77	87	53	5	87	87	74	05
A7	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,0	0,00	0,03	0,42
79	44	39	31	53	1	87	48	8	49
A8	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,0	0,01	0,01	0,88
	4	44	54	44	53	2	74	74	2
									4258

6) Menentukan *Ranking*

Berikut merupakan hasil perankingan dari hasil perhitungan metode ARAS. Jadi dapat ditarik kesimpulan bahwa yang memiliki nilai tertinggi adalah pupuk NPK Mutiara (A1). Sehingga Pupuk NPK Mutiara merupakan pupuk terbaik untuk bawang merah. Seperti pada Tabel 8.

Tabel 8. Tabel Hasil *Ranking*

Kode A	Nama A	Ki	Ranking
A1	NPK Mutiara	0,6059	1
A2	KCL	0,5312	2
A3	SP-36	0,4594	5
A4	ZA	0,4108	8
A5	DAP (<i>Phospat</i>)	0,5014	3
A6	Urea	0,4705	4
A7	Kamas	0,4249	7
A8	NPK Phonska	0,4258	6

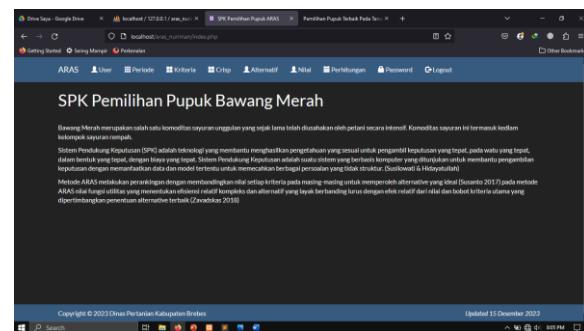
B. Implementasi Sistem

1) Halaman Login

Gambar 15. Halaman Login

2) Halaman Utama

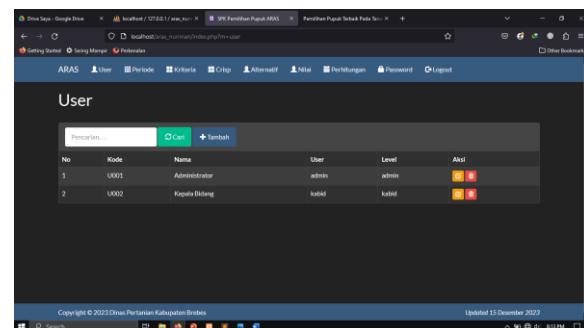
Halaman ini *user* dapat melihat informasi mengenai gambaran sistem yang ditunjukkan pada Gambar 16.



Gambar 16. Halaman Utama

3) Halaman User

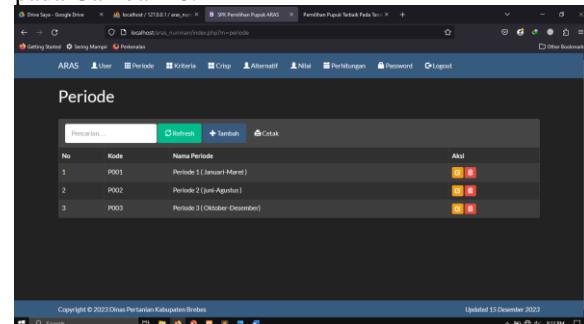
Sistem memunculkan *form* hak akses yang dapat menggunakan sistem SPK Metode ARAS ini, tidak hanya itu *user* dapat menambahkan dan menghapus *user* yang ditunjukkan pada Gambar 17.



Gambar 17. Halaman User

4) Halaman periode

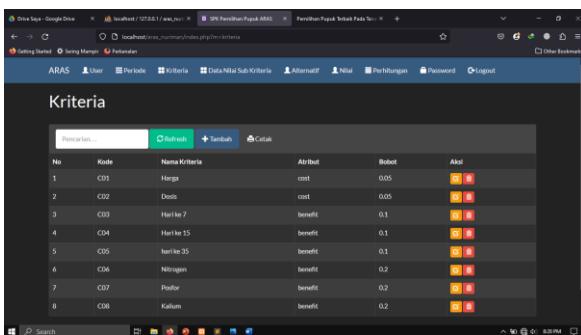
Halaman ini menampilkan tiga perhitungan periode masa tanam bawang merah yang ditunjukkan pada Gambar 18.



Gambar 18. Halaman Periode

5) Data Halaman Kriteria

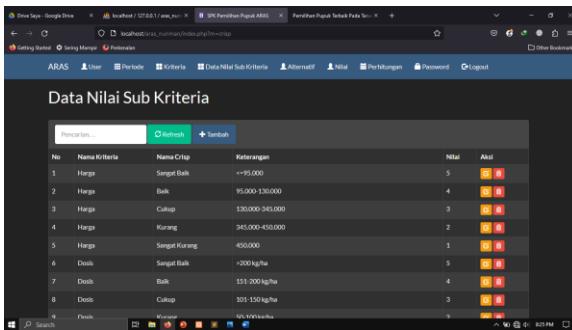
Halaman ini *user* dapat menambahkan kode kriteria, nama kriteria yang telah ditentukan pakar, tipe kriteria *cost/benefit* dan juga bobot antar kriteria yang ditentukan pakar pupuk. Berikut tampilan halaman kriteria yang ditunjukkan pada Gambar 19.



Gambar 19. Halaman Kriteria

6) Halaman Data Nilai Sub Kriteria

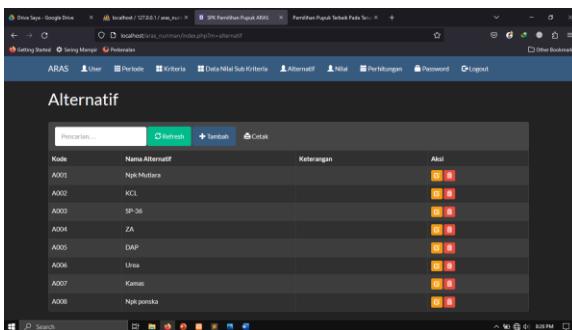
Pada halaman nilai sub kriteria, *user* dapat menambahkan dan mengurangkan kriteria utama menjadi bagian yang lebih spesifik serta *user* juga dapat menginputkan keterangan nilai dari setiap sub kriterianya. Berikut merupakan tampilan data nilai sub kriteria yang ditunjukkan pada Gambar 20.



Gambar 20. Data Nilai Sub Kriteria

7) Halaman Alternatif

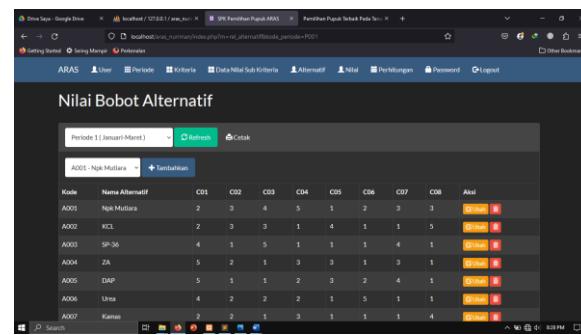
Halaman ini *user* dapat menambahkan kriteria untuk kebutuhan perhitungan metode ARAS. Berikut merupakan tampilan halaman alternatif yang ditunjukkan pada Gambar 21.



Gambar 21. Halaman Alternatif

8) Halaman *Input* Data Nilai Setiap Periode

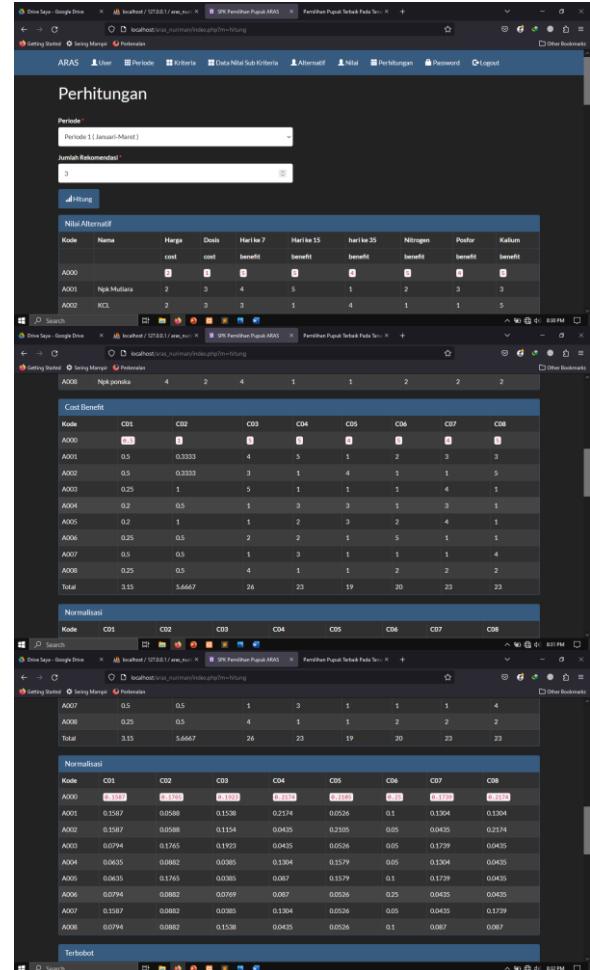
Pada menu nilai, *user* dapat menambahkan data untuk keperluan perankingan akhir. *User* dapat memilih periode sesuai keinginan terlebih dahulu. Berikut merupakan tampilan *input* data nilai setiap periode yang ditunjukkan pada Gambar 22.



Gambar 22. Input Data Nilai Setiap Periode

9) Halaman Perhitungan

User dapat melihat perhitungan dan perankingan akhir jika *user* memilih periode yang ingin ditampilkan dan memilih berapa rekomendasi pupuk yang ditampilkan oleh sistem. Berikut merupakan tampilan halaman perhitungan dari setiap periode yang ditunjukkan pada Gambar 23.



Perhitungan

Kode	C01	C02	C03	C04	C05	C06	C07	C08
A000	0.0794	0.0882	0.1538	0.0435	0.0526	0.1	0.087	0.087
A001	0.0031	0.0031	0.0031	0.0031	0.0031	0.0031	0.0031	0.0031
A002	0.0079	0.0029	0.0115	0.0043	0.0211	0.01	0.0087	0.0435
A003	0.004	0.0088	0.0192	0.0043	0.0053	0.01	0.0348	0.0097
A004	0.0032	0.0044	0.0038	0.013	0.0158	0.05	0.0261	0.0087
A005	0.0032	0.0088	0.0038	0.0087	0.0158	0.02	0.0348	0.0087
A006	0.004	0.0044	0.0077	0.0087	0.0053	0.05	0.0087	0.0087
A007	0.0079	0.0044	0.0038	0.013	0.0053	0.05	0.0087	0.0348
A008	0.004	0.0044	0.0154	0.0043	0.0053	0.02	0.0174	0.0174

Peringkat

Rank	Kode	Nama	Total	Nilai K
1	A001	Npk Mutiara	0.1254	0.6059
2	A002	KCL	0.11	0.5312
3	A005	DAP	0.1038	0.5014
4	A006	Urea	0.0974	0.4705
5	A003	SP-36	0.0951	0.4594
6	A008	Npk ponska	0.0882	0.4258
7	A007	Kamas	0.088	0.4249
8	A004	ZA	0.085	0.4106

Gambar 23. Halaman Perhitungan

10) Halaman Rekomendasi Pupuk Terbaik

Setelah *user* meneklik button hitung, sistem akan menampilkan halaman perhitungan dan akan mendapatkan rekomendasi pupuk terbaik untuk bawang merah. Berikut tampilan halaman rekomendasi pupuk terbaik yang ditunjukkan pada Gambar 24.

3 Rekomendasi Pupuk Terbaik

Rank	Kode	Nama	Total	Nilai K
1	A001	Npk Mutiara	0.1254	0.6059
2	A002	KCL	0.11	0.5312
3	A005	DAP	0.1038	0.5014

Gambar 24. Halaman Rekomendasi Pupuk

KESIMPULAN DAN SARAN

Dengan menerapkan Sistem Pendukung Keputusan untuk pemilihan pupuk untuk tanaman bawang merah menggunakan metode ARAS, pengguna sistem dapat dengan mudah dan cepat mengambil keputusan terkait pemilihan pupuk terbaik untuk bawang merah.

Sistem ini telah dibangun dan diuji, menunjukkan bahwa metode ARAS efektif digunakan untuk mengambil keputusan pemilihan pupuk terbaik pada tanaman bawang merah untuk kelompok tani di Kecamatan Brebes. Dengan adanya sistem ini, diharapkan pengguna dapat terbantu dan lebih mudah serta cepat dalam mengambil keputusan pemilihan pupuk terbaik untuk tanaman bawang merah dengan tingkat akurasi yang lebih baik.

Hasil dari sistem perhitungan metode ARAS yaitu perankingan dari 8 alternatif: NPK Mutiara, KCI, SP-36, ZA, DAP (*Phospat*), Urea, Kamas, NPK *Ponska*. Berdasarkan kriteria pemilihan pupuk, dari 8 alternatif itu NPK mutiara berada di urutan pertama dengan nilai ki 0,6059, urutan kedua KCI dengan nilai ki 0,5312 dan urutan ketiga DAP(*Phospat*) dengan nilai 0,5014.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] I. Rosyadi, N. Achmad, and T. Triyono, “Meningkatkan Efisiensi dan Profitabilitas pada Usaha Tani Bawang Merah di Kabupaten Brebes,” *War. LPM*, Vol. 13, No. 1, pp. 65–76, 2017, doi: 10.23917/warta.v13i1.3211.
- [2] admin D. Brebes, “Ganjar Pranowo Ingatkan Pada Petani Brebes untuk Meningkatkan Produktivitas Bawang Merah”, [Online]. Available: <https://dpkp.brebeskab.go.id/1681/produktivitas-bawang-merah-menurun-ganjar-pranowo-ingatkan-pada-petani-brebes/>
- [3] A. M. Nur Indah, Mansyur, I. Eko H. P., “Makalah_Pupuk_Dan_Pemupukan,” 2021.
- [4] N. Anti, D. Artika, and A. Calam, “Pemilihan Pupuk Terbaik Pada Tanaman Padi Menggunakan Metode ARAS,” Vol. 1, No. November, pp. 795–806, 2022.
- [5] D. E. Profesi, “Kepengawaian Menggunakan UNIFIED MODELING LANGUAGE (UML) Analysis And Design Of Employee Information System Use Unified Modeling Language (UML) Abstrak,” Vol. 7, No. 1, pp. 22–33, 2018.
- [6] *Buku Ajar Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Hasil Belajar / 1 STM IK Pelita Nusantara Medan*.
- [7] I Nyoman Tri Anindia Putra, I Gede Iwan Sudipa, I Putu Candra Jumariana, and Yohana Jun, “Penerapan Algoritma Copeland Score Sebagai Penunjang Penerimaan Beasiswa KIP Di Kampus Institut Bisnis dan Teknologi Indonesia,” *J. Technol. Informatics*, Vol. 4, No. 2, pp. 57–62, 2023, doi: 10.37802/joti.v4i2.310.
- [8] T. Purba, R. Situmeang, and H. F. Rohman, *Pemupukan dan Teknologi Pemupukan*. 2021.
- [9] U. Darmania and S. Yuniarti, “Teknologi Budidaya Bawang Merah,” *Balitsa Litbang*. October, pp. 1–10, 2012.
- [10] S. W. Sari and B. Purba, “Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Ketua Danru Terbaik Menggunakan Metode ARAS,” *Semin. Nas. Teknol. Komput. Sains SAINTEKS 2019*, pp. 291–300, 2019.
- [11] E. A. Adali and A. T. Isik, “Air Conditioner Selection Problem With Copras and Aras Methods,” *Air Cond. Sel. Probl. With Copras Aras Methods*, Vol. 5, No. 2, pp. 124–138, 2016.
- [12] Habiluddin, “Memahami Penggunaan UML (Unified Modelling Language),” *Memahami Pengguna. UML (Unified Model. Lang.*, Vol. 6, No. 1, pp. 1–15, 2011, [Online]. Available: <https://informatikamulawarman.files.wordpress.com/2011/10/01-jurnal-informatika-mulawarman->

- feb-2011.pdf
- [13] A. Mahendra and S. Saefurrohman, “Pemilihan Pupuk Efektif Untuk Budidaya Tanaman Bawang Merah Di Kabupaten Demak,” *J. Teknoinfo*, Vol. 16, No. 2, pp. 323, 2022, doi: 10.33365/jti.v16i2.1931.
 - [14] A. Josi, “Penerapan Metode Prototyping Dalam Membangun Website Desa (Studi Kasus Desa Sugihan Kecamatan Rambah),” *Jti*, Vol. 9, No. 1, pp. 50–57, 2017.
 - [15] Ricogunawan, “Systematic Literature Review Rekayasa Perangkat Lunak Tentang Sistem Informasi Berbasis Website”. May, 2021, [Online]. Available:
https://www.researchgate.net/publication/351334799_Systematic_Literature_Review_Rekayasa_Perangkat_Lunak
 - [16] Fitri Ayu and Nia Permatasari, “perancangan sistem informasi pengolahan data PKL pada divisi humas PT pegadaian,” *J. Infra tech*, Vol. 2, No. 2, pp. 12–26, 2018, [Online]. Available:
<http://journal.amikmahaputra.ac.id/index.php/JIT/article/download/33/25>
 - [17] Suendri, “Implementasi Diagram UML (Unified Modelling Language) Pada Perancangan Sistem Informasi Remunerasi Dosen Dengan Database Oracle (Studi Kasus: UIN Sumatera Utara Medan),” *J. Ilmu Komput. dan Inform.*, Vol. 3, No. 1, pp. 1–9, 2018.
 - [18] K. Nistrina and L. Sahidah, “Unified Modelling Language (Uml) Untuk Perancangan Sistem Informasi Penerimaan Siswa Baru Di Smk Marga Insan Kamil,” *J. Sist. Inf.*, Vol. 04, No. 01, pp. 12–23, 2022.